

Bogotá,

Doctor (a).
Elkin Yesid Bello Peña
Director(a) Regional Barrancabermeja
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca -AUNAP-
Barrancabermeja-Santander

Asunto: Oficio comunicación **Terminación** del expediente con la Investigación Administrativa N° 002– 2016.

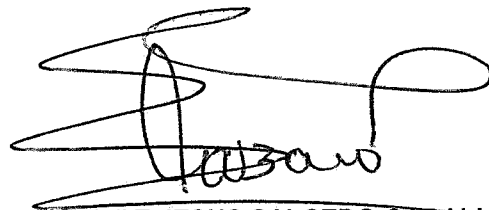
Cordial saludo Dr(a) Bello Peña:

Para efectos, fines legales y en cumplimiento de lo ordenado en la **Resolución N° 0000376 del 20 de febrero de 2018** expedida por la Dirección General de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca –AUNAP–, me permito comunicarles la actuación *“Por medio de la cual se archiva el expediente 002-2016”*.

Anexo copia del Acto Administrativo en mención consistente en cuatro (4) folios.

Quedo atento su amable gestión.

Atentamente,



LAZARO DE JESUS SALCEDO CABALLERO
Director Técnico de Inspección y Vigilancia

Proyectó: Gustavo Adolfo Flórez Caicedo/ Asesor Oficina Asesora Jurídica
Aprobó: Luis Alberto Quevedo Ramírez/ Jefe Oficina Asesora Jurídica

00000376 DE 20 FEB 2018
RESOLUCION NÚMERO DE

"Por medio del cual se archiva el expediente NUR 002-2016"

**EL DIRECTOR DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA
-AUNAP-**

En ejercicio de las facultades conferidas en la Ley 13 de 1990, el Decreto Reglamentario 1071 de 2015, la Ley 1437 de 2011 y el Decreto 4181 de 2011 y

CONSIDERANDO

1. DE LA COMPETENCIA

Que la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca - AUNAP, es competente para adelantar las presentes actuaciones, en virtud de lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 5° del Decreto 4181 de 2011, el cual señala que es función de la AUNAP: "Adelantar las investigaciones administrativas sobre las conductas violatorias de las disposiciones establecidas en el Estatuto General de Pesca o normas que lo sustituyen o adicionen, e imponer las sanciones a que hubiere lugar, conforme con la normativa vigente." (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que igualmente el numeral 12 del citado artículo 5° del Decreto 4181 de 2011 señala que es función de la AUNAP: "Realizar las actuaciones administrativas conducentes al ejercicio de la autoridad nacional de pesca y acuicultura, en desarrollo de su facultad de inspección, vigilancia y control de la actividad pesquera y de la acuicultura." (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que en concordancia con lo anterior el numeral 6 del artículo 16° del mencionado Decreto 4181 de 2011, señala que es función de la Dirección Técnica de Inspección y Vigilancia de la AUNAP: "Adelantar los procesos de investigación administrativa por infracción al estatuto general de pesca o régimen jurídico aplicable." (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que de igual forma, el numeral 4 del artículo 49 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011, señala: "La decisión final de archivo o sanción y la correspondiente fundamentación." (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

2. DE LA ACTUACION

- Mediante informe suscrito por la funcionaria de la AUNAP - Barrancabermeja, Javier Jesús Ovalle Martínez, manifiesta que el día 04 de Diciembre de 2015, mediante operativo de inspección y vigilancia fluvial, realizado conjuntamente con la policía nacional, grupo de protección ambiental y ecológica -DEMAM con sede en el municipio de Barrancabermeja-Santander, en horas de la mañana del día 02 de Diciembre del 2015, se realizó recorrido por el río Magdalena desde Barrancabermeja hasta bocas de carare (puerto parra), lo anterior con el objeto de verificar el cumplimiento por parte de pescadores y comerciantes de la normatividad pesquera vigente para la cuenca del magdalena.
- Durante el recorrido se sorprendió en flagrancia al señor Édison Fernando Álvarez Cabrales, identificado con cedula de ciudadanía número 91.449.088, con la operación de un trasmallo tipo deslizado o pimpina o peludo, el hecho ocurrió en el río magdalena a la altura del sector la ganadera, área rural del municipio de yondo; durante el procedimiento el presunto infractor no presento ningún tipo de

"Por medio de la cual se archiva el expediente NUR-002-2016"

reclamación y voluntariamente procedió a recoger el trasmallo del río y depositarlo en la embarcación de la Policía Nacional.

- El arte de pesca decomisado cuenta con una longitud de 250 varas (200 metros), en buen estado y avaluado en \$ 400.000, el cual fue puesto en custodia de la dirección regional de Barrancabermeja, con el fin de recibir las indicaciones pertinentes para su destino final.

3. FUNDAMENTO NORMATIVO

De acuerdo con el material probatorio obrante en el expediente, se puede colegir la ocurrencia de una posible infracción a lo consagrado en la acuerdo No. 000005 de 1993, Resolución No. 000533 del 2000, en concordancia con el artículo 54 de la Ley 13 de 1990.

Ley 13 de 1990:

"...ARTICULO 54. *Está prohibido:*

1. *Realizar actividades pesqueras sin permiso, patente, autorización ni concesión o contraviniendo las disposiciones que las regulan...*

...

...

12. *las demás conductas que señale el reglamento que al efecto el Gobierno Nacional en desarrollo de la presente Ley.*

Decreto 1071 de 2015:

Artículo 2.16.15.2.1. Métodos ilícitos de pesca. Para los efectos del numeral 5 del artículo 54 de la Ley 13 de 1990, se consideran métodos ilícitos de pesca, además de los allí previsto, los siguientes:

1. Con aparejos, redes, aparatos de arrastre, instrumentos no autorizados o de especificaciones que no correspondan a las permitidas, o que estando permitidas, se usen en lugares distintos de aquellos en donde estén autorizados.

2. PRUEBAS

Las pruebas que se indican a continuación, fueron analizadas en detalle y apreciadas en conjunto y de manera integral conforme a las reglas de la sana crítica, de acuerdo con los principios de conducencia, *pertinencia*, racionalidad y *utilidad que rigen este tipo de actuaciones*.

Documentales:

Primero: informe de decomiso, visible a folio 02 del expediente.

Segundo: acta de decomiso No 00060 con fecha 02 de diciembre del 2015, visible a reverso de folio 03 del expediente.

3. CONSIDERACIONES SOBRE EL CASO CONCRETO

Conforme a los preceptos establecidos en la Constitución Política de Colombia, se tiene que el artículo 209, fija los lineamientos que debe adoptar la administración en su actuar preponderando por los intereses generales conforme a los fines del Estado, señalando para tal efecto:

"Por medio de la cual se archiva el expediente NUR-002-2016"

*"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, **eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley". (Negrilla y Subrayado fuera de Texto)***

En virtud a esta norma superior, se puede inferir que las entidades del Estado deberán trazar su desempeño administrativo en el marco de la actuación que más avenga con la materialización de dichos principios y que permita el pleno goce de los derechos de los ciudadanos.

De conformidad con el propósito de las actuaciones administrativas sancionatorias, definido en el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, este tipo de procedimientos se deben adelantar de oficio o a solicitud de parte cuando se cumplan los preceptos que permitan establecer que existe mérito para adelantar la investigación administrativa. Del acervo relacionado, claramente se observa que en el informe del funcionario de la AUNAP, de fecha 04 de Diciembre del 2015, se evidencia la clara violación a la Ley 13 de 1990, el artículo 2.16.15.2.2 del decreto 1071 de 2015; el acuerdo No. 000005 de 1993, Resolución No. 000533 del 2000", el decomiso del arte de pesca en cuestión, en el momento del operativo, prueba la comisión de la infracción, pues el resultado del operativo y el hallazgo del arte ilegal, permite conforme lo ordena el artículo 216.15.3.8 del Decreto 1071 de 2015, el decomiso de los productos objeto de la infracción.

Es claro que aun cuando existe méritos suficientes para aperturar y formular cargos, por la violación de la acuerdo No. 000005 de 1993, Resolución No. 000533 del 2000", pues si bien se evidencia la existencia de la infracción, de aperturar la cuantía de la misma representaría un gasto irracional al aparato estatal, por tanto el decomiso administrativo definitivo y la posterior donación del producto, constituye en sí una sanción derivada de la responsabilidad objetiva del presunto infractor y del *ius puniendi* del estado, al ser los ejemplares decomisados el producto concebido de una clara violación de normas jurídicas tuteladas, Ley 13 de 1990, artículo 2.16.15.2.2 del decreto 1071 de 2015; acuerdo No. 000005 de 1993, Resolución No. 000533 del 2000".

Conforme a lo dispuesto en el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ley 1437 de 2011, las actuaciones administrativas se iniciaran de oficio o a solicitud de parte cuando se cumplan los requisitos que permitan establecer la existencia de méritos para adelantar la Investigación Administrativa, dentro de los cuales tenemos que se haya cometido una conducta típica en la normativa.

En concordancia con lo anterior, en ejercicio de los principios de eficacia, economía y celeridad, previstos en el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), aplicables a todas las autoridades al momento de interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos.

"principio de eficacia: las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearan, de acuerdo con este Código las Irregularidades, procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa".

Principio: de economía, las autoridades deberán proceder con **austeridad** y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas.

"Por medio de la cual se archiva el expediente NUR-002-2016"

Austeridad: capacidad de administrar los bienes materiales y riquezas de una manera justa y sencilla sin excesos o extras, aminorando los gastos en lo esencial.

Al quedar claramente definida la infracción, considera este Despacho en observancia al principio de economía procesal, que resulta procedente y plausible ordenar el archivo del expediente NUR 002-2016, procediendo al decomiso definitivo del producto pesquero, quedando la vía del recurso de Reposición, como mecanismo garante, del debido proceso y el derecho a la defensa.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Archivar el expediente con el Número Único de Identificación NUR 002-2016.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar el decomiso definitivo del arte de pesca decomisado el cual cuenta con una longitud de 250 varas (200 metros), por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente resolución procede únicamente el recurso de reposición, el cual podrá ser interpuesto ante el Director General de la entidad, por escrito, en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación según sea el caso, conforme al artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011)

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido de la presente resolución a la AUNAP-Barrancabermeja, así como publicarlo a través de la página web de esta Entidad (www.aunap.gov.co).

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. a los

20 FEB 2018

OTTO POLANCO RENGIFO
Director General

Proyectó: Henry Gabriel Gómez Pacheco / Abogado / Dirección Técnica de Inspección y Vigilancia.
Revisó: Lázaro de Jesús Salcedo Caballero / Director Técnico de Inspección y Vigilancia
V.B: Luis Alberto Quevedo Ramírez / Jefe Oficina Asesora Jurídica