

00001216 23 MAY 2018

RESOLUCIÓN NÚMERO DE

“Por medio del cual se decide y pone fin a la investigación administrativa de carácter sancionatorio NUR 026-2015”

EL DIRECTOR TÉCNICO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA -AUNAP-

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 13 de 1990, el Decreto 4181 de 2011, la Ley 1437 de 2011, el Decreto 1071 de 2015, Ley 1851 de 2017, Resolución 2815 de 19 de Diciembre de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca - AUNAP, es competente para adelantar las presentes actuaciones, en virtud de lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 5° del Decreto 4181 de 2011, el cual señala que es función de la AUNAP: **“Adelantar las investigaciones administrativas sobre las conductas violatorias de las disposiciones establecidas en el Estatuto General de Pesca o normas que lo sustituyen o adicionen, e imponer las sanciones a que hubiere lugar, conforme con la normativa vigente.”** (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que igualmente el numeral 12 del citado artículo 5° del Decreto 4181 de 2011 señala que es función de la AUNAP: **“Realizar las actuaciones administrativas conducentes al ejercicio de la autoridad nacional de pesca y acuicultura, en desarrollo de su facultad de inspección, vigilancia y control de la actividad pesquera y de la acuicultura.”** (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que en concordancia con lo anterior el numeral 6 del artículo 16° del mencionado Decreto 4181 de 2011, señala que es función de la Dirección Técnica de Inspección y Vigilancia de la AUNAP: **“Adelantar los procesos de investigación administrativa por infracción al estatuto general de pesca o régimen jurídico aplicable”.** (Negrilla y Subrayado fuera de Texto).

Que en virtud del inciso tercero (3°) del artículo 8, de la Ley 1851 de 2017 *“Por medio de la cual se establecen medidas en contra de la pesca ilegal y el delito de ilícita actividad de pesca en el territorio marítimo colombiano”*, se estableció una doble instancia para los procedimientos administrativos sancionatorios que se surten en la Entidad, indicando en lo pertinente, que *“...Contra la decisión así proferida procederán los recursos de Ley, contenidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. La decisión sobre los recursos se entenderá notificada en la misma audiencia. En todo caso la apelación deberá ser resuelta por el Director de la AUNAP.”* (Cursivas fuera de Texto).

Que en virtud de la Resolución 2815 de 19 de diciembre de 2017 *“Por medio de la cual se establece la competencia de la primera y segunda instancia en los procesos sancionatorios que se adelantan en la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca - AUNAP”*, es función de la Dirección Técnica de Inspección y Vigilancia de la AUNAP: *“La Dirección Técnica de Inspección y Vigilancia, conforme a lo expuesto en el numeral*

Continuación de la resolución "Por medio del cual se decide y pone fin a la investigación administrativa de carácter sancionatorio NUR 026-2015"

6 del artículo 16 del Decreto 4181 de 2011 en cabeza del Director de esta área, previa sustanciación, será la encargada de imponer las respectivas sanciones a que haya lugar en primera instancia y resolver el recurso de reposición contra las misma, para todos los procesos sancionatorios administrativos por infracción a la Ley 13 de 1990 (Estatuto General de Pesca), o norma que la modifique, sustituya.". (Cursivas fuera de Texto).

Y teniendo en cuenta que en el presente asunto se decide la responsabilidad del señor MANIX MARIANO PRECIADO DAJOME, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.056.342, por haber encontrado en posesión del mismo 17 Kilos de varias especies de camarón (*Tigre y Tití*) en época de veda, configurando una actividad ilegítima de pesca de conformidad con el artículo 335 de la Ley 1453 de 2011, contrariando de esta manera las normas que regulan dicha actividad.

TIPIFICACIÓN DE LA CONDUCTA

Para el presente asunto, se tiene como conducta reprochada, la trasgresión del numeral 1° del artículo 54 de la Ley 13 de 1990 y del artículo 335 de la Ley 1453 de 2011, al haber encontrado en posesión del mismo 17 Kilos de varias especies de camarón (*Tigre y Tití*) en época de veda, contrariando de esta manera las normas que regulan dicha actividad.

PRUEBAS

Dentro del trámite de la investigación administrativa de carácter sancionatorio NUR 026-2015, se pudieron obtener diferentes medios probatorios, entre los cuales se relacionan los siguientes, luego de haber sido analizados en detalle, y apreciados en conjunto conforme a las reglas de la sana crítica, de acuerdo con los principios generales del debido proceso, eficiencia, conducencia, pertinencia, y utilidad.

- Acta de Decomiso AUNAP 001 de fecha 17 de enero de 2015, y sus soportes.
- Acta de Donación AUNAP N° 0001 de fecha 17 de enero de 2015.
- Cámara de Comercio de FUNDITET.
- Acta de Decomiso preventivo por infracción en veda CAS.

ANÁLISIS SOBRE EL CASO CONCRETO

Conforme a los preceptos establecidos en la Constitución Política de Colombia, se tiene que el artículo 209, fija los lineamientos que debe adoptar la administración en su actuar preponderando por los intereses generales conforme a los fines del Estado, señalando para tal efecto:

*"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, **eficacia, economía**, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley".* (Negrilla y Subrayado fuera de Texto...

Continuación de la resolución "Por medio del cual se decide y pone fin a la investigación administrativa de carácter sancionatorio NUR 026-2015"

En virtud a esta norma superior, se puede inferir que las entidades del Estado deberán trazar su desempeño administrativo en el marco de la actuación que más avenga con la materialización de dichos principios y que permita el pleno goce de los derechos de los ciudadanos.

De conformidad con el propósito de las actuaciones administrativas sancionatorias, definido en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, en armonía con lo dispuesto en la Ley 1851 de 2017, este tipo de procedimientos se deben adelantar de oficio o a solicitud de parte cuando se cumplan los preceptos que permitan establecer que existe mérito para adelantar la investigación administrativa.

Del acervo relacionado, claramente se tiene por demostrada la comisión de la infracción debidamente comunicada al infractor, y adicionalmente se observa el Informe del Funcionario de la AUNAP de fecha 16 de febrero de 2015, en donde concuerdan perfectamente los hechos cometidos y el cargo formulado en sede de investigación, correspondiendo a la violación del numeral 1° del artículo 54 de la Ley 13 de 1990 y del artículo 335 de la Ley 1453 de 2011, al haber encontrado en posesión del mismo 17 Kilos de varias especies de camarón (*Tigre y Tití*) en época de veda, contrariando de esta manera las normas que regulan dicha actividad, todo lo anterior por parte del señor MANIX MARIANO PRECIADO DAJOME, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.056.342, identificada con cédula de ciudadanía No. 21.244.736.

En consecuencia de lo anterior, y habiéndose demostrado la comisión de la infracción endilgada, es forzoso confirmar el decomiso estipulado en el Acta AUNAP 001 de fecha 17 de enero de 2015, poniendo de presente que en este caso el producto pesquero por ser altamente perecedero fue donado a la Persona Jurídica FUNDITET con NIT N° 840000040-2;

"...Acta

ESPECIE / ARTE	ESTADO (fresco/congelado/otro)	PRESENTACIÓ N	CANTIDAD (No. IND.)	KILOS (Kg)
Camarón Tigre	Bueno	Colas	-	7
Camarón Tití	-	-	-	10

..."

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable al infractor señor MANIX MARIANO PRECIADO DAJOME, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.056.342 y en consecuencia confirmar el decomiso estipulado en el Acta AUNAP Número 001 de fecha 17 de enero de 2015, por las razones expuestas en la parte considerativa.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido de la presente Resolución al infractor, en los términos dispuestos en el artículo 67 s.s. de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, los cuales podrán ser interpuestos ante la AUNAP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación al interesado en los

RESOLUCIÓN NÚMERO **00001216** DE **23 MAY 2018** HOJA 4 DE 4

Continuación de la resolución "Por medio del cual se decide y pone fin a la investigación administrativa de carácter sancionatorio NUR 026-2015"

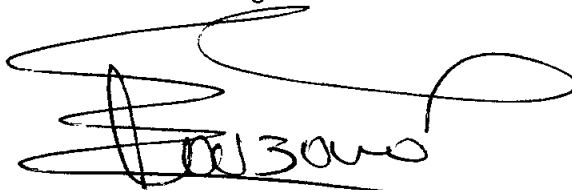
términos y para los efectos descritos en el artículo 74 s.s. de la Ley 1437 de 2011, en armonía con lo dispuesto en la Ley 1851 de 2017 y la Resolución 2815 de 2017.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar por el medio más expedito el contenido de la presente decisión a la Dirección Regional competente.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. a los

23 MAY 2018



LÁZARO DE JESÚS SALCEDO CABALLERO

Director Técnico de Inspección y Vigilancia

Proyectó: Jose Roys/ Abogado / 